

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/29/2020 11:33:54 AM
Subject: RE: VPH/artikel 26 - regionaal vs landelijk
Received: Wed 7/29/2020 11:33:00 AM

Dag (10)(2e)

Omdat noch (10)(2e) of ondergetekende geadresseerd zijn, vat ik onze reacties even samen. Kun jij die doormailen naar de rest – in elk geval ook (10)(2e) en (10)(2e)?

Feedback:

Als tweede noemer het totaal aantal verpleeghuisbewoners in de regio
 Definiering van verdachte gevallen – alle gevallen die in getest zijn/worden en in afwachting zijn van de testuitslag
 of alle verpleeghuisbewoners bij de diagnose vermoed wordt op basis van symptomen en die niet getest worden?
 aantal overleden verpleeghuisbewoners met verdenking COVID-19 sinds de week ervoor

Wat is de beoogde databron? Gegevens van verpleeghuizen zelf of gegevens uit HPZone? Artikel 26 is een lastige uit HPZone. Het gaat om veel vrije tekst; voor goede, downloadbare data is een aanpassing nodig in HPZone. Bij de LCI wordt – ism de GGD'en – gewerkt aan een voorstel hierover naar HPZone toe. Maar dat is een proces wat nog weken in beslag gaat nemen voordat we een uitdraai hebben van de art 26 meldingen.

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: dinsdag 28 juli 2020 21:52
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: VPH/artikel 26 - regionaal vs landelijk

Dag

Zie onderstaande mail; Ik ben niet de meest inhoudelijk deskundige hierop, dus graag ook jullie mening/aanvullingen hierover.

@ (10)(2e), ik bel je morgen wel even om bij te praten over ontwikkelingen op gebied surveillance van data samen met GGDGHOR NL en LCDK

(10)(2e)
 (10)(2e)
 tel.: (10)(2e)
 e-mail: (10)(2e)@rivm.nl
www.rivm.nl/infectieziekten

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 28 juli 2020 17:08
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: FW: VPH/artikel 26 - regionaal vs landelijk

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Vanmiddag was een vervolg overleg over hoe regionale data over covid-19 in VPH beschikbaar kan komen. Het was een wat breder overleg, met Verenso, VWS, IGJ, GGDGHOR (10)(2e) (10)(2e), Actiz.

De afspraak is dat iedere partij de informatiebehoefte doorgeeft op hoofdlijnen, en dat VWS dat bundelt zodat het via (10)(2e) en onderbouwd door juridisch advies naar DPG-en gaat. Het idee is dat artikel 26 meldingen hiervoor een

goede databron zijn. VWS (10)(2a) en (10)(2e) willen dat graag deze week ontvangen.

Hierbij mijn voorzet voor wat we vanuit RIVM vanuit surveillance oogpunt zouden willen, ik mail het nu naar iedereen omdat ik na vandaag dus met vakantie ben. Ik denk niet dat alles vanuit artikel 26 beschikbaar is – de noemergegevens sowieso niet maar ik zet het erbij voor de volledigheid.

Mochten jullie nog input hebben, dan graag rechtstreeks naar (10)(2e) en (10)(2e)

Groet, (10)(2e)

Regionale databehoeft RIVM COVID-19 in VPH

Doel: surveillance inclusief vroegsignalering van COVID-19 in VPH

Regionaal niveau: GGD-regio

Frequentie: wekelijks

Indicatoren:

- totaal aantal verpleeghuislocaties (noemer)
- aantal nieuwe verpleeghuislocaties (sinds de week ervoor) met een eerste COVID-19 besmetting
- aantal nieuwe verpleeghuislocaties (sinds de week ervoor) met een COVID-19 herbesmetting (na 28 dagen vrij van COVID-19 geweest te zijn)
- aantal nieuwe verpleeghuisbewoners (sinds de week ervoor) met lab bevestigde COVID-19
- aantal nieuwe verpleeghuisbewoners (sinds de week ervoor) met COVID-19 verdenking
- aantal overleden verpleeghuisbewoners met COVID-19 sinds de week ervoor